

Maantien 786 (Merijärventien) jalankulku- ja pyöräilyväylä välillä Nuorisoseurantalo – Petäjäskosken koulu, Oulainen

Tiesuunnitelman laatiminen

Hankkeen yleisötilaisuus

Aika: Tiistaina 10.9.2019 klo 17:00-18.30

Paikka: Petäjäskosken nuorisoseuran talolla, Merijärventie 1197, 86210 Petäjäskoski

Osanottajat: Ari Kuotesaho, ELY-keskus
Markku Ketonen, Oulaisten kaupunki
Teemu Mannila, Plaana Oy
Ville Nikkinen, Plaana Oy

Esittelijöiden lisäksi läsnä oli 10 vierasta.

1. Tilaisuuden avaus

Ari Kuotesaho avasi tilaisuuden ja toivotti läsnäolijat tervetulleiksi hankkeen yleisötilaisuuteen.

2. Suunnitteluprosessi ja aikataulu

Ari esitteli tiesuunnitelman hallinnollisen käsittelyn ja kansalaisten vaikutusmahdollisuudet sekä maantietoimituksen tehtävät ja periaatteet.

Ari kävi läpi hankkeen suunnitteluprosessin kulkua ja alustavaa aikataulua sekä kansalaisten vaikuttamismahdollisuuksia lakisääteisen tiesuunnitelman laatimisessa:

- Yhteyshenkilöt
 - Hankeryhmä
- Hankkeen taustat
 - Hankkeen toteutus yhdessä kt86/mt786 liittymän kanssa. Hankkeiden rakentamiseen on myönnetty erillisrahoitus.
- Alustava aikataulu
 - Suunnittelu käynnistynyt keväällä 2019
 - Yleisötilaisuus 10.9.2019
 - Tiesuunnitelma valmistuu 30.11.2019
 - Tiesuunnitelman nähtävillä olosta ilmoitetaan paikallisessa lehdessä
 - Tietoimitus (Maanmittauslaitos)
 - Rakennussuunnitelma valmistuu alkuvuodesta 2020
 - Urakan valmistelu ja kilpailutus vuoden 2020 alussa
 - Rakentaminen kesällä 2020

3. Suunnitelmaluonnosten esittely

Nikkinen esitteli hankkeen suunnitelmaluonnokset.

Esittelyn aikana yleisöstä kysyttiin seuraavia asioita, joihin Ari ja suunnitteluVille vastasivat seuraavasti:

- § Puhuttaessa ELY-keskuksen aikomuksesta kilpailuttaa hanke samassa toisen Oulaisten hankkeen kanssa yleisöstä kysyttiin, että eikö hankkeet voisi kilpailut-

taa erikseen, jotta paikallisilla toimijoilla olisi parempi mahdollisuus osallistua kilpailuun.

- Kuotesaho vastasi, että kyseessä on normaali ELY:n toimitapa, jolla pyritään saamaan kustannuksia pienemmäksi niputtamalla alueellisia hankkeita yhteen. Kuotesaho täydensi, että hankkeilla on tiukasti määritellyt kustannusraamit.

§ Yleisöstä kysyttiin, että ollaanko maanomistajiin henkilökohtaisesti yhteydessä?

- Kuotesaho vastasi, että maanmittauslaitos ottaa yhteyttä niihin maanomistajiin henkilökohtaisesti, jotka menettävät maita uuden tiealueen haltuunoton takia.

§ Yleisöstä tiedusteltiin mahdollisuutta jatkaa hanketta nuorisoseurantiellä parantamalla tien pintaa ja jatkamalla edelleen valaistusta. Perusteltiin sitä sillä, että se on osa koululaisten koulumatkaa.

- Kuotesaho vastasi, ettei tässä hankkeessa se ole mahdollista, koska tälle hankkeelle saatu rahoitus ei riitä siihen. Hanketta on jo jouduttu jatkaamaan Lampoperäntielle asti, koska nykyinen jk+pp –väylä alikululle on huonokuntoinen.
- Markku lisäsi, että asiasta on keskusteltu myös kaupungilla ja silloin on sovittu tiukat kustannusraamit hankkeille. Jos tätä hanketta olisi pidentetty Merijärvelle päin niin silloin Kantatien 86 ja maantien 786 liikennevaloliittymään ei olisi riittänyt rahat.
- Todettiin, että tien pitoon on perustettava joka tapauksessa yksityistiekunta. Tiekuunnan myötä on myös paremmat edellytykset tien kunnostamiseen ja rahoittamiseen.

§ Yleisöstä todettiin, että koululaiset joutuvat turvattomasti ylittämään Merijärven tietä ja väylällä alueella kulkee paljon raskasta liikennettä. Kysyttiin, että voisiko tehdä suojatietä liikenneturvallisuuden parantamiseksi?

- Ari ja Ville vastasivat, että hankeryhmän ratkaisut on pyritty tekemään mahdollisimman hyvin juurikin koululaisten liikenneturvallisuuden parantamiseksi alueella. Suojatietä ei voida tehdä, koska Merijärventielle on suunnittelualueella 80km/h nopeusrajoitus. Taataan helppo kulku alikululle, ettei turhia ylityksiä tulisi. Jkpp:ltä ei esitetä yhteyttä Merijärventielle Petäjäskoskentien liittymään, jotta koululaiset ohjautuisivat koulun alikulukäytävän kautta.

§ Kyseltiin ulkoilureitin siirrosta kommentteja yleisöstä.

- Yleisöstä sanottiin, että paras ratkaisu olisi sellainen jossa ulkoilureitti ei lyhenisi tai lyhenisi mahdollisimman vähän. Tämä tuki luonnoksissa esitettyä ratkaisua.

§ Yleisöstä kommentointiin uuden jk+pp –väylän kunnossapidosta, että toiveena olisi, ettei lumia pukata väylältä talvella koululaisten hiihtolatuna toimivalle ulkoilureitille.

- Ari ja Ville vastasivat, että pyritään jättämään väliin riittävästi lumitilaa.

Ulkoilureitin maanomistajia ei ollut paikalla yleisötilaisuudessa.

Läjitysalueita ei ilmoitettu kyselystä huolimatta.

Esittelyn jälkeen käytiin yleistä keskustelua hankkeesta yleisön kanssa karttojen äärellä.

Yleisötilaisuudessa jätettiin 3 määrä kirjallisia palautteita

- Pidettiin hanketta hyvänä ja pyydettiin esittelyaineisto sähköisenä
- Esitettiin valaistuksen jatkamista vielä nuorisoseuran tien matkalle koulu-laisten käyttämän vilkkaan pysäkin vuoksi
- Esitettiin pyörätien jatkamista nuorisoseuran tielle kunnostamalla sitä

4. Tilaisuuden päättäminen

Puheenjohtaja kiitti kaikkia osallistujia ja päätti tilaisuuden 18.30

Muistiin merkitsi Teemu Mannila

Jakelu Hankeryhmä